

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Seksuele intimidatie
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. J. Knol
(lid) : mr. B.Th. Moerkoert
(lid) : drs. A.A.M. Oostveen
juridisch secretaris : mr. M. van de Glind
Zaaknummer : **T 2022004 2022-51-01**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [betrokkene]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [postcode en woonplaats]
Lid van de sportbond : IJshockey Nederland (voorheen: Nederlandse IJshockeybond)

2. Aangever

Naam sportbond : IJshockey Nederland
gevestigd te : Tilburg

3. Aanklager : mr. J.B. Develing

4. De procedure/aangifte

- De aanklager voor IJshockey Nederland heeft op 7 maart 2022 aangifte gedaan van een overtreding door [betrokkene] (hierna: betrokkene) van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het Tuchtreglement).
- Betrokkene is bij brief van 10 maart 2022 in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken een verweerschrift in te dienen.
- Betrokkene heeft op 5 april 2022 een verweerschrift ingediend volgens het model van het ISR met een bijlage.
- Bij brief van 12 mei 2022 hebben betrokkene en de aanklager een oproep ontvangen voor de mondelinge behandeling op 29 juni 2022 met het verzoek om hun komst te bevestigen en de na(a)m(en) van eventuele getuigen door te geven.
- Op 29 juni 2022 heeft de mondelinge behandeling plaatsgevonden ten kantore van het ISR te Hilversum. Daarbij waren, naast de tuchtcommissie en de juridisch secretaris, de volgende personen aanwezig: betrokkene, de aanklager en mw. mr. M. van Vemde (casemanager bij het ISR). Er zijn geen getuigen opgeroepen.
- Van de mondelinge behandeling zijn aantekeningen gemaakt door de secretaris.

5. Grondslag van de tuchtzaak en verweer – zakelijk weergegeven

- 5.1 De melding met betrekking tot betrokkene is op 26 september 2019 gedaan door IJshockey Nederland. Uit de melding volgt dat betrokkene werd verdacht van het heimelijk maken van filmbeelden met zijn mobiele telefoon van pupillen in de kleedkamers van twee ijshockeyverenigingen. Betrokkene is door [de rechtbank] bij vonnis van [datum] strafrechtelijk veroordeeld. Betrokkene was in het seizoen [jaar] jeugdtrainer/coach van [vereniging 1] en [vereniging 2]. Betrokkene is derhalve aan te merken als begeleider.
- 5.2 Betrokkene wordt verweten de volgende artikelen van het Tuchtreglement te hebben overtreden:
- artikel 6 lid 3, te weten: *“Met betrekking tot begeleiders in de sport binnen de sportbond gelden de volgende gedragsregels: Hij moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren.”*;
 - artikel 6 lid 7 jo. lid 8 sub III, te weten: *“De begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel. De begeleider zal gereserveerd en met respect omgaan met de sporter in de ruimten waarin de sporter zich bevindt, zoals de kleedkamer, behandelruimte of de hotelkamer.”*;
 - artikel 6 lid 17, te weten: *“Van een begeleider wordt in het bijzonder verwacht dat hij professioneel handelt en dat hij zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, dat wil zeggen dat hij handelt overeenkomstig de geldende standaard.”*.
- 5.3 Op basis van de bovenstaande beschreven gedragingen en het belang van de sport en haar leden om in een veilig sportklimaat te kunnen sporten, eist de aanklager:
- Een ontzetting uit het lidmaatschap (royement) van IJshockey Nederland.

6. De beoordeling door de tuchtcommissie

6.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1.1 Betrokkene is lid van IJshockey Nederland, of was althans lid van IJshockey Nederland toen de hem verweten gedragingen werden begaan. Op grond van de statuten van IJshockey Nederland worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement. De tuchtcommissie verklaart zich dan ook bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

6.1.2 De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Tuchtreglement worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

6.2 Beoordelingskader

6.2.1 Beoordeeld dient te worden of de aan betrokkene verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 6 van het Tuchtreglement. Volgens artikel 8 lid 5 van het Tuchtreglement moet de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat de betrokkene de overtreding heeft begaan.

6.3 Inhoudelijke beoordeling

- 6.3.1 De tuchtcommissie gaat bij haar beoordeling uit van de volgende feiten en omstandigheden, die volgen uit de overgelegde stukken en hetgeen tijdens de mondelinge behandeling is verklaard. Uit de aangifte volgt dat betrokkene in het seizoen [jaar] als jeugdtrainer/coach verbonden was aan de ijshockeyverenigingen [vereniging 1] en [vereniging 2]. In die hoedanigheid heeft hij met een dashcam en met een mobiele telefoon heimelijk filmbeelden gemaakt van pupillen van beide verenigingen. De kinderen die betrokkene heeft gefilmd, waren tussen de tien en dertien jaar oud. Betrokkene is door [de rechtbank] bij vonnis van [datum] veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van 365 dagen met een proeftijd van 3 jaar. Daarnaast heeft betrokkene een taakstraf van 240 uur opgelegd gekregen.
- 6.3.2 Betrokkene heeft aangegeven zijn verantwoordelijkheid te willen nemen en hij begrijpt dat zijn handelen niet zonder gevolgen kan blijven. Betrokkene maakt echter bezwaar tegen een royement, omdat hij de kans wil krijgen om in de toekomst zijn sport te kunnen beoefenen. Betrokkene meent dat enkel het heimelijk filmen van kinderen in de kleedkamer hem kwalijk mag worden genomen en vindt dat andere zaken waarvoor hij is veroordeeld zich in de privésfeer hebben plaatsgevonden en niet in de beoordeling door de tuchtcommissie mogen worden betrokken. Verder geeft betrokkene aan dat het maken van de opnames gedurende maximaal vijf dagen (in een tijdsbestek van een week) heeft plaatsgevonden en dus gezien moet worden als een momentopname binnen een carrière van vijf jaar die verder onberispelijk is geweest.
- 6.3.3 Betrokkene betwist verder dat er sprake is van seksuele intimidatie als doel, omdat hij geen seksueel getinte taferelen heeft gefilmd en nooit grenzen heeft overschreden in zijn gedrag of uitingen jegens sporters op een wijze die hun waardigheid aantast. Hij heeft de beelden gemaakt alleen voor zichzelf om te bestuderen als wetenschapper en uit seksuele nieuwsgierigheid naar jonge jongens en de ontwikkeling die zij doormaken. Betrokkene verklaart dat hij is wie hij is en dat hij daarvoor geen excuses maakt. Hij zegt toe niet meer te zullen filmen, omdat hij weet wat de gevolgen zijn en dat het risico op terugval laag tot matig is. Betrokkene geeft aan dat ijshockey zijn lust en zijn leven is en dat hij graag met vrienden het ijs weer op wil. Hij verzoekt daarom als sanctie te volstaan met een royement voor een bepaalde duur of als alternatief een lidmaatschap met bijzondere voorwaarden.
- 6.3.4 De tuchtcommissie overweegt als volgt. Betrokkene heeft heimelijk filmbeelden gemaakt van minderjarige sporters in het seizoen [jaar] toen hij werkzaam was als jeugdtrainer/coach van [vereniging 1] en [vereniging 2]. Betrokkene is derhalve aan te merken als een begeleider in de zin van artikel 1 lid 4 van het Tuchtreglement. Beoordeeld moet worden of betrokkene zich schuldig heeft gemaakt aan de hem verweten overtreding van artikel 6 leden 3, 7, 8 en 17 van het Tuchtreglement.
- 6.3.5 Op grond van het onherroepelijke vonnis van [de rechtbank] van [datum] kan als vaststaand worden aangenomen dat betrokkene op tijdstippen gelegen in de periode van 1 januari 2018 tot en met 12 maart 2019 heimelijk, met behulp van een mobiele telefoon en een dashcam, filmbeelden heeft gemaakt van meerdere geheel of gedeeltelijk ontklede jonge jongens in de kleedkamers van de genoemde ijshockeyverenigingen. Betrokkene heeft toegelicht dat hij in [plaats 1] met een dashcam van bovenaf in de douches heeft gefilmd en in [plaats 2] met zijn mobiele telefoon. Gelet op de bewezenverklaring door de strafrechter van de perioden waarin het beeldmateriaal is vervaardigd (waarbij materiaal uit het jaar 2017 buiten beschouwing is gelaten omdat dit buiten de tenlastelegging valt), acht de tuchtcommissie niet aannemelijk dat betrokkene de beelden heeft gemaakt op vijf avonden in het tijdsbestek van één week, zoals hijzelf tijdens de mondelinge behandeling heeft verklaard. Tijdens het maken van de filmopnamen waren de in totaal 21 kinderen vermoedelijk tussen de 9 en 13 jaar oud.

- 6.3.6 Betrokkene was trainer van minderjarige sporters binnen zijn eigen vereniging(en) en hij valt zoals hierboven al is overwogen onder het begrip ‘begeleider’ in de zin van het Tuchtreglement. Als begeleider moet hij zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt (artikel 6 lid 3). De begeleider moet zich ervan onthouden de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel. Betrokkene diende, als begeleider, gereserveerd en met respect met de minderjarige sporters om te gaan in de ruimte waarin de sporters zich bevonden, zoals kleedkamer en doucheruimte (artikel 6 lid 7 en lid 8). Verder diende betrokkene professioneel te handelen en zich bewust te zijn van zijn voorbeeldfunctie (artikel 6 lid 17). Het heimelijk filmen van geheel of gedeeltelijk naakte jonge jongens in de kleedkamer en onder de douche, levert een ernstige schending op van deze gedragsregels.
- 6.3.7 De tuchtcommissie is gelet op het bovenstaande van oordeel dat betrokkene door zijn gedragingen dus de artikelen 6 lid 3, lid 7, lid 8 en lid 17 van het Tuchtreglement heeft overtreden.
- 6.3.8 Op grond van artikel 8 lid 1 en 3 van het Tuchtreglement zijn voornoemde overtredingen strafbaar.

6.4 De strafmaat

- 6.4.1 Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is. Met de aanklager is de tuchtcommissie van oordeel dat alle sporters zich veilig en onbezorgd moeten kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt niet alleen voor meerderjarige, maar juist ook voor minderjarige sporters. Trainers, coaches en begeleiders spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van ouders en de sporters en zij gaan ervan uit en mogen erop vertrouwen dat trainers, coaches en begeleiders eervol en respectvol met hen en hun kinderen zullen omgaan. Door het heimelijk maken van filmbeelden met zijn mobiele telefoon en met behulp van een dashcam van jonge kinderen die geheel of gedeeltelijk ontkleed waren in de kleedkamer en doucheruimte van twee ijshockeyverenigingen, heeft betrokkene dit vertrouwen ernstig beschaamd en heeft hij een duidelijke grens overschreden. De opnames zijn gemaakt in een omgeving waar de kinderen zich veilig en onbespied mochten wanen. Betrokkene heeft - zoals de strafrechter ook reeds heeft overwogen - een ernstige inbreuk gemaakt op de lichamelijke integriteit van deze kinderen.
- 6.4.2 De tuchtcommissie neemt het betrokkene kwalijk dat hij deze grens heeft overschreden. Betrokkene had zich ten tijde van het filmen moeten realiseren dat zijn gedrag volstrekt ontoelaatbaar was. Betrokkene heeft verklaard spijt te hebben, hij voor zijn handelen verantwoordelijkheid neemt en openheid wil geven over wat er gebeurd is. Hij geeft hierbij evenwel tegelijkertijd aan zelf te bepalen wat hij daarover kwijt wil (hetgeen tot uitdrukking komt door grote delen van het strafvonnis onleesbaar te maken en bij de behandeling op zitting te weigeren zijn tweede voornaam en geboorteplaats te noemen). De tuchtcommissie vindt, anders dan betrokkene, dat bij de beoordeling van deze klacht, ook de tweede beschuldiging (bezit kinderpornografisch materiaal op verschillende gegevensdragers) waarvoor betrokkene door de rechtbank is veroordeeld, een rol speelt. Immers dient de tuchtcommissie in het kader van de op te leggen sanctie, de kans op herhaling van soortgelijk gedrag in te schatten. De tuchtcommissie wordt hierin gesterkt door de verklaring van betrokkene dat hij al vanaf zijn 11^{de} naar kinderporno kijkt en hij in seksuele zin nog steeds belangstelling heeft voor het bekijken van naaktbeelden van jonge jongens.

Betrokkene geeft zelf aan dat er een laag tot matig risico is op een terugval, maar dat is in tegenspraak met het oordeel in het psychologisch rapport dat in het kader van de strafzaak is opgemaakt. Daarin wordt geconcludeerd dat het voortzetten van de ambulante behandeling waarmee betrokkene in augustus 2019 is gestart noodzakelijk lijkt om de kans op recidive terug te dringen.

De tuchtcommissie weegt verder mee dat betrokkene niet op eigen initiatief is gestopt met het heimelijk filmen, maar eerst naar aanleiding van een ontdekking op heterdaad toen hij bezig was in de privésfeer opnames te maken. De tuchtcommissie betwijfelt op basis van het voorgaande of betrokkene bij het inschatten van de kans op terugval in het delictgedrag voldoende zelfinzicht toont en voldoende stappen heeft gezet in zijn ontwikkeling om niet in herhaling te vallen.

Gelet op dit alles is de tuchtcommissie van oordeel dat niet kan worden toegestaan dat betrokkene nog in enige functie in de sport kan worden aangesteld waarbij hij in contact komt met minderjarige sporters. Met het oog op het nastreven van een veilige sport en het beschermen van kwetsbare groepen zoals minderjarige sporters, is de tuchtcommissie van oordeel dat een functie uitsluiting voor de functie van trainer/coach c.q. begeleider van minderjarige sporters in de breedste zin van het woord voor een onbepaalde periode passend en geboden is. Tevens dient betrokkene te worden verboden ooit lid te worden van de ijshockeyverenigingen [vereniging 1] en [vereniging 2].

6.4.3 Daartegenover is de tuchtcommissie, alle feiten en omstandigheden tegen elkaar afgewogen, van oordeel dat een geheel royement voor onbepaalde duur een te strenge sanctie is. De tuchtcommissie begrijpt dat ijshockey de passie van betrokkene is en dat het voor zijn (geestelijke en lichamelijke) gezondheid en welzijn belangrijk is om met vrienden/teamgenoten (binnen de boarding) te kunnen trainen en wedstrijden te kunnen spelen in een sociale omgeving. Om dit - met inbegrip van het kunnen trainen en coachen van uitsluitend meerderjarige sporters - in de toekomst voor hem weer mogelijk te maken, zal betrokkene een tijdelijk royement worden opgelegd voor de duur van vijf jaar met ingang van de datum van deze uitspraak.

7. De kostenveroordeling

De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

8. De uitspraak

De tuchtcommissie:

- 8.1 verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 8.2 verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- 8.3 legt betrokkene een verbod op tot het uitoefenen van de functie van trainer/coach dan wel begeleider van minderjarigen in de breedste zin van het woord, voor een onbepaalde periode;
- 8.4 legt betrokkene een ontzetting uit het lidmaatschap (royement) van IJshockey Nederland op voor duur van vijf (5) jaar met ingang van de datum van deze uitspraak;
- 8.5 bepaalt dat betrokkene geen lid meer mag zijn of worden van de ijshockeyverenigingen [vereniging 1] en [vereniging 2];
- 8.6 stelt de kosten van de behandeling van deze zaak vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van IJshockey Nederland;
- 8.7 stelt betrokkene in kennis van het feit dat deze veroordeling, op grond van artikel 29 van het Tuchtreglement leidt tot registratie van betrokkene, zijn persoonsgegevens en de gegevens van de tuchtzaak in het Registratiesysteem seksuele intimidatie van NOC*NSF, conform het protocol registratiesysteem in de sport van NOC*NSF.

9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

De aanklager en betrokkene kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 10 augustus 2022

mr. J. Knol
(voorzitter)

mr. M. van de Glind
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 2022
Paraaf ambtelijk secretaris: